

从生态哲学的思维方式看新质生产力的超越性

李思颖

科技与生产结合彰显人类依托科学技术改造自然的强大力量,工业生产力被看作是人类征服和改造自然的客观物质力量。在这一时期,“具备了一个熟练工人所具有的智慧、感觉和手指”的“铁人”,按照“密涅瓦的命令”,从“现代的普罗米修斯”的手中跳了出来。“工业生产力离不开自然生产力,但工业生产力的存在却以破坏自然生产力为前提,二者的关系包含此消彼长的矛盾,令生产力内部产生了生态环境与科学技术的对立。资本主义社会的学者将生态危机归结为科技的异化,并对生产力进行了批判,但这种生态危机与经济危机依旧与工业生产力共存至今。在马克思主义看来,工业生产力之所以表现出反生态性,是因为工业生产力的根本目的在于获取更多的剩余价值。这种生产力因其反生态性被称为“灰色生产力”。马克思分析自然生产力的重要作用,并表明工业生产力必将为新的生产力所取代。在新一轮科技变革中,我们党提出了新质生产力,生产力范畴的创新表现出超越工业生产力的必然性,新质生产力将超越已有的生产力发展水平,并进一步变革旧的生产力所表征的思维方式。

在工业文明发展阶段中,传统工业生产力遵循主体与客体相互对立的“线性思维”、原子化思维,这是带有浓厚决定论底色的,并且割裂了人与自然的统一关系的机械思维方式。这种思维方式影响到了整个西方文明,很容易使生态环境问题独立于人类社会,人类从个体的、无机的、退化的角度看待自身与自然的关系。这种观点长期统治人们的思想,也深远地影响着人们的行为。

正如工业文明基于线性思维方式一样,新的生态文明也有自己的思维方式。新质生产力作为一种物质力量时,推动构建人与自然和谐共生的现代化社会,而作为一种思想力量时,培育形成超越整个工业文明,引导迈进生态文明的思维方式。新质生产力所遵循的思维方式是人、机、环境相统一的生态系统思维。生态系统思维是一种将自然界和人类社会的内部各要素、自然界与人类社会的总和视作相互依存、相互联系和相互影响的系统的思维方式。如同一般的系统思维一样,生态系统思维强调整体性,只有考察全局的态势,考虑到整体的效益才做出判断和选择。这种思维方式体现在新质生产力的运行机制中。人们在劳动中改造主观世界。随着数字经济的发展,新型劳动者不断涌现。新型劳动者因其掌握更多的科学技术知识和拥有更高的专业技能水平,也能够使劳动中转变这种人与自然主客二分关系的认知,从主观层面去破解异化的意识形态根基,实现传统思维方式的变革,重塑自然的主体性,回归科学技术的价值中立性。随着人工智能的发展,越来越多的工作由机器人来执行,智力劳动的比例大幅度提升,人借助更高水平的科技,在改造自然的过程中更大规模地进行着物质、能量的双向互动。面对一个更加复杂的系统,这些都需要新质生产力改变生产中参与要素的配比,调整三者之间的关系,实现生产力要素协同组合,提高整体的生产效率。应当注意的是,新质生产力的思维方式具有辩证色彩。生态系统思维的内容并不包含在生产力发展的过程中维持不受人干预的纯粹自然的思想。生态系统思维既反自大的人类中心主义,又反单纯的生态中心主义。它强调生产力的发展过程中人类必须充分认识和尊重生态系统自身内在运行规律,并以此为前提去干预自然。对人与自然的认识不再停留在农业社会和工业社会中根深蒂固的主奴关系上,而是设想并进入生态社会中人与自然有机共存、共生共荣的伙伴和朋友关系中。

作者单位:吉林大学马克思主义学院

人工智能赋能高校辅导员职业能力提升探究

江旭

当前,以人工智能为代表的新一轮产业和技术革命不断推动着高等教育变革。习近平总书记在向国际人工智能与教育大会致贺信中指出,中国高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新。

高校辅导员作为高校教师队伍中的重要力量,承担着立德树人的重要使命,作为大学生的政治引路人和成长成才道路上的知心朋友,其职业能力的高低直接影响着高校思想政治教育的成效。《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》和《普通高等学校辅导员队伍建设规定》的出台,为高校辅导员队伍职业能力标准体系的构建提供了初步框架。在此基础上,通过人工智能技术赋能高校辅导员职业能力提升,可以从以下几个方面入手。

一、以智能化的训练系统帮助辅导员职业能力提升

为了全面提升高校辅导员的职业能力,特别是在理论提升、案例指导、谈心谈话和事件应对等方面,我们可以利用人工智能大模型技术赋能打造具身化、泛在化、日常化、智能化的辅导员职业能力提升辅助智能训练系统。以智能课程学习、智能案例分析、智能谈心谈话、智能工作锦囊等不同类型的训练场景,打破传统的提升方式与空间结构的壁垒,使辅导员在空间沉浸体验、互动交流过程“具身感知”的体验和操作中获得提升。以智能化训练推动辅导员职业

能力提升走深、走实,实现职业能力教育要素全方位贯通和培训场域智能一体化。充分发挥“人工智能+”的技术优势,实现人工智能对辅导员职业能力高质量提升发展常态化赋能,为打造职业化、专业化和专家化的辅导员队伍提供重要支撑。

二、以数据化的深度学习助推辅导员职业能力提升

实现人工智能化的关键要素在于深度学习技术的支撑。这种技术需要依赖丰富的训练数据进行深入学习和模式,进而能够完成预测和评估新数据。辅导员职业能力提升辅助智能训练系统的大量使用,为人工智能提供了丰富的训练素材,不断提升了训练系统的准确性和效率。例如在谈心谈话领域,融合了人工智能技术,模拟出虚拟学生的形象作为辅导员谈心谈话对象,一方面人工智能可以通过分析辅导员与智能体学生谈心谈话的训练数据,在训练数据的基础上进行不断学习,再通过应用场景进行微调后提供给辅导员一份具体、有针对性的建议,帮助辅导员改进谈话技巧和方法。另一方面虚拟学生通过与不同辅导员之间的谈心谈话训练数据,再经过训练系统的数据采集、清洗、标注,不断提升虚拟学生的智能化,从而更好地提升模拟训练的效果。

三、以规范化的技术标准保障辅导员职业能力提升

规范化的技术标准是辅导员职

业能力提升辅助智能训练系统的重要保障,只有以规范化的技术标准才能打造可信赖的智能化系统。一是保障系统的准确性。系统能够准确识别辅导员谈话中的关键内容,包括提及的学生背景信息、心理状态分析、提出的解决方案等。对学生的情感和行为反应进行精准判断,确定其与谈话内容和方式的匹配度。二是保障系统的全面性。系统从多个维度对谈话过程进行评价,如沟通技巧、问题解决能力、情感共鸣程度等,确保评价涵盖谈话的各个重要方面。对辅导员在开场引导、问题探讨、总结收尾等不同阶段的表现进行分段评价。三是保障系统的客观性。系统采用智能化评估,避免人工评价中存在个人偏好、受主观因素影响等问题,保证评估过程和结果的公正。同时提供评价依据的详细说明,以使用户理解评价的来源和合理性。

综上所述,随着第四次工业革命的来到,人工智能赋能高校辅导员发展不仅是提升辅导员职业能力的重要内容,更是新时代高素质辅导员队伍建设的重要支撑。围绕教育变革规律与技术发展特点,不断增强技术与辅导员的双向互动,助力辅导员应对新时代教育挑战,为培养具有数字素养和问题解决能力的辅导员人才队伍构筑坚实根基。

作者系贵州理工学院学生工作部副教授

智慧校园建设中教育管理问题及对策研究

王琴

智慧校园通过创新性地融合多种先进技术,重新定义了校园管理与教学活动的运作模式。通过高度集成的技术手段,智慧校园显著提升了教育质量与效率,同时对教育资源的优化配置和实现教学方法的现代化进行了有力推动。然而,随着技术的广泛应用,也带来了诸多挑战。本文深入分析智慧校园建设过程中遇到的核心教育管理难题,并提出针对性解决方案,以期推动智慧校园项目的有效运作,助力其在未来教育中的推广和应用。

一、智慧校园建设中存在的教育管理问题

(一)智慧校园建设中教育管理体系尚未完善。智慧校园的建设高度依赖于先进的信息技术和数据处理能力,但部分学校管理层对这些技术的精准应用与实施存在模糊认识,缺乏统一且标准化的操作流程,协调合作与数据资源共享面临诸多障碍,导致信息孤岛现象频现,严重阻碍了教育资源的有效分配与利用。此外,管理者在整合多样化的教育技术工具与资源时,缺乏明确的指导框架,难以灵活调整教育资源的配置。这不仅拖慢了教育政策的落实进程,也限制了智慧校园的发展潜力,未能充分发挥其在支持教学和学习过程中的作用,难以显著提升教育质量。

(二)智慧校园建设中教育管理团队的信息能力不足。随着智慧校园的迅速发展,教育管理团队面临着巨大挑战,尤其是在管理和运用庞大教育数据时,部分学校的管理团队缺乏必要的信息技术知识和数据处理

能力,难以应对日益复杂的教育技术工具和平台,难以高效开展数据分析、故障诊断及系统优化等操作,显得力不从心。智慧校园依赖的多样化信息系统需要高水平的技术支持与维护,而管理团队在信息技术能力上的不足使得系统的稳定运行和数据安全无法得到有效保障,这不仅降低了校园日常运营的效率,还增加了教育决策中的误差风险。

二、智慧校园建设中教育管理的应对策略

(一)明确智慧校园建设思路,完善教育管理体系。首先,学校要构建一个涵盖政策指导、技术标准与操作流程的统一教育管理框架,该框架的设计需基于对教育需求的深入理解,以及技术如何有效满足这些需求的洞察。在智慧校园的设计和 implementation 过程中,教育管理者应发挥核心作用,确保教育目标与技术实施的紧密对接。其次,制定详细的实施策略,明确技术选择、资金配置、人力资源培训和项目进度,每一措施都应设定具体的实施目标与操作步骤。定期对现有的教育管理体系进行审查与调整,将最新的教育理念和技术创新融入其中,以便更高效地支持教学和学习,优化教育流程。最后,建立多元化的协调机制,包括引入第三方评估,以确保智慧校园建设各环节得到专业指导与评价,进而实现技术与教育目标的高效融合。

(二)加强业务培训,提升教育管理团队的信息技术能力。第一,定期为教育管理团队提供全面的业务培训。培

训内容应涵盖前沿教育技术、数据分析、系统管理和网络安全等核心领域,确保培训紧扣智慧校园的实际需求和技术发展,帮助团队熟练掌握并应用最新的教育技术资源。第二,营造持续学习的氛围。团队成员可通过网络学习平台、专业研讨会和行业会议等多种方式不断更新和提升技术知识。第三,建立综合的绩效评估体系。该体系专门针对团队的技术运用与创新能力进行考核和反馈,激励成员不断提高技术水平与工作效率。此外,智慧校园应配备专业的技术支持团队,为教育管理团队提供日常的技术援助,包括系统配置、问题诊断和技术升级,以快速解决技术难题。最后,建立跨部门协作机制。通过协作机制促进教育管理团队与IT部门、学术部门及外部技术服务供应商的紧密合作,优化资源配置,提升信息系统的整合与运用效率。

三、结语

教育管理体系的优化与管理团队技能的提升对智慧校园功能的发挥至关重要。因此,对于教育行政部门和学校领导而言,构建清晰的管理框架、加强管理团队的专业培训和技能发展是必不可少的。同时,还应建立高效的跨部门合作机制,确保智慧校园项目在管理层面得到有力支持和推进。这不仅有助于保持智慧校园在技术创新和教育管理效能上的领先地位,还能为未来社会培养适应需求的高素质人才。

作者系湖北省团风县团风小学中学英语一级教师